

*посланик
11. април 2013*



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД КРАЉЕВО
28 ПІБр. [REDACTED]
Краљево, 05.03.2013. год.
Ул. Пљакини бр.4

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У КРАЉЕВУ, судија Радика Маричић у парници тужиоца из Краљева, ул. [REDACTED] коју заступа пуномоћник [REDACTED] адвокат из Краљева, против туженог Здравственог Центра [REDACTED], ул. [REDACTED], кога заступа пуномоћник [REDACTED], адвокат из Краљева, ради исплате јубиларне награде, вредност спора 76.747,00 динара, на усменој главној и јавној расправи, дана 05.03.2013. године донео је

ПРЕСУДУ

1. ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени Здравствени Центар [REDACTED] да тужиоцу [REDACTED] из Краљева на име накнаде штете због неисплаћене јубиларне награде за 30 година радног стажа исплати износ од 76.747,00 динара, са законском затезном каматом која се има рачунати почев од 01.01.2012. године па све до коначне исплате а, у року од 8 дана по правноснажности пресуде.
2. ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени Здравствени Центар [REDACTED] да тужиоцу [REDACTED] на име трошкова парничног поступка исплати износ од 42.936,00 динара у року од 8 дана по правноснажности пресуде.

Образложење

Тужилац је писмено и усмено преко свог пуномоћника навео да је стекао право на исплату јубиларне награде за 30 година стажа у 2009. години, сагласно члану 107. став 4. Колективног уговора туженог од 29.09.2011. године, па сагласно наведеном члану Колективног уговора тужиоцу припада право на исплату исте у висини од једне и по просечне зараде у привреди Републике Србије по последњем објављеном податку за март месец 2012. године.

Како се тужилац обраћао туженом ради исплате јубиларне награде, а тужни није поступио по његовом захтеву, предложио је да суд усвоји тужбени захтев из наведених разлога.

Трошкове поступка је тражио према приложеном писменом трошковнику.

Тужени је преко свог пуномоћника писмено и усмено навео да је Посебним колективним уговором за Здравствене установе чији је оснивач Република Србија (Службени Гласник РС бр.36/10) регулисна обавеза послодавца да запосленом исплати јубиларну награду за 10, 20, 30, и 35 година проведених у радном односу.

Тужени је навео да је запосленима исплатио јубиларну награду који су то право остварили током 2011 године. Републички Фонд за здравствено осигурање-филијала за [REDACTED] пренела је туженом средства за исплату јубиларних награда за запослене који су испунили услове у 2011. години осим за запослене у служби стоматолошке здравствене заштите, иако је тужени доставио податке за све запослене, укључујући и запослене стоматолошке здравствене заштите, а тужени није имао сопствених средстава за ту намену.

Пуномоћник туженог није оспорио висину постављеног тужбеног захтева, предложио је да суд исти одбије, а трошкове поступка је тражио на име заступања на два одржана рочишта по 7.500,00 динара.

У току доказног поступка суд је извео доказ увидом у радну књижицу на име тужиоца, у Посебни колективни уговор Здравствене установе чији оснивач Република Србија (Службени Гл. бр. 36/10), у списак запослених Стоматолошке службе који су тражили да им се издају решења, којим би утврдили њихово право на исплату јубиларне награде, подatak о просечној заради у Републици Србији за март месец 2012 године.

Тужилац је запослен код туженог у Стоматолошкој служби од 1981. године, и 2011. године испунио је услове за исплату јубиларне награде у висини од једне просечне зараде у Привреди Републике Србије а, то је износ од 76.747,00 динара.

Како тужени не оспорава чињеницу да је тужилац био запослен у ЗЦ [REDACTED], у наведеном периоду у стоматолошкој служби, да висина јубиларне награде за 30 година проведеног рада, а одређена у висини од 76.747,00 динара није спорна, и да је запосленима у Здравственом Центру извршена исплата јубиларне награде који су то право остварили током 2011. године за 30 година проведених у радном односу и то у износу од 76.747,00 динара, суд налази да је тужбени захтев тужиоца основан из напред изнтих разлога.

Позивање туженог да запосленима у стоматолошкој служби није исплаћена јубиларна награда због тога што Републички Фонд за Здравствено осигурање Филијала [REDACTED] није пренела туженом средства за исплату јубиларних награда који су испунили услов у 2011. години, у супротности је са одредбама члана 20.

тачка 2. Закона о раду, а право тужиоца произилази из члана 120 наведеног Закона тачка 1.

Суд је имао у виду и да наведеним Посебним колективним уговором за Здравствене установе чији је оснивач Република Србија који је ступио на снагу 05.06.2010. године, ни на који начин нису издвојени запослени у стоматолошкој служби, па самим тим не постоји правни основ који би запослене у стоматолошкој служби ставио у неравноправни положај у односу на друге запослене којима је исплаћена јубиларна награда у 2011 години. Позивање туженог да средства нису пренета од Републичког Фонда за здравствено осигурање Филијале за [REDACTED] је без утихаја на утврђивање права тужиоца за исплату исте.

Законска затезна камата на досуђени износ под ставом 1. изреке пресуде одређена је сходно чл. 277 Закона о облигационим односима.

Одлучујујући о трошковима парничног поступка суд је сходно члану 153. ст.1 и 154 ЗПП-а, донео одлуку како то гласи у изречи пресуде под ставом 2. исти се односе на име састава тужбе од стране адвоката у износу од 6.000,00 динара и два образложена поднеска по 6.000,00 динара, заступања на два одржана рочишта по 7.500,00 динара, таксе за тужбу у износу од 4.968,00 динара и таксе за одлуку 4.968,00 динара, што укупно износи 42.936,00 динара, а све сходно важећој Адвокатској и таксеној тарифи вредности спора.

СУДИЈА,

ПРАВНА ПОУКА:

Против ове пресуде дозвољена је жалба Апелационом суду у Крагујевцу у року од 15 дана од дана пријема исте, а преко овог суда.

Радика Маричин

