

23. 01. 06

REPUBLIKA SRBIJA
OPŠTINSKI SUD U NOVOM SADU
Posl.br. P- [REDAKTIRANO]
Dana, 15.12.2005.god.
NOVI SAD

U I M E N A R O D A !

Opštinski sud u Novom Sadu, u veću sastavljenom od sudije Stevanke Batak kao predsednika veća i sudija porotnika Nade Islamović i Živojina Raičića kao članova veća, u pravnoj stvari tužioca [REDAKTIRANO] iz [REDAKTIRANO] ul. [REDAKTIRANO] koga zastupa [REDAKTIRANO] advokat u Novom Sadu, protiv tuženog ZAVOD ZA TRANSFUZIJU KRVI [REDAKTIRANO], ul. [REDAKTIRANO], koga zastupa [REDAKTIRANO] advokat u Novom Sadu, radi poništaja odluke, nakon održane usmene, javne glavne rasprave, zaključene dana 15.12.2005.god., u prisustvu tužioca, njegovih punomoćnika i punomoćnika tuženog, doneo je

P R E S U D U

Tužbeni zahtev tužioca SE DELIMIČNO USVAJA.

PONIŠTAVA SE rešenje tuženog Zavoda za transfuziju krvi [REDAKTIRANO] o otkazu ugovora o radu br. [REDAKTIRANO] od 24.10.2003.god.

OBAVEZUJE SE tuženi Zavod za transfuziju krvi [REDAKTIRANO] da tužioca [REDAKTIRANO] iz [REDAKTIRANO] vrati na rad, u roku od 8 dana od dana pravnosnažnosti presude.

USVAJA SE kompenzacioni prigovor tuženog od 08.03.2005.god.

UTVRĐUJE SE potraživanje tuženog Zavoda za transfuziju krvi [REDAKTIRANO] prema tužiocu [REDAKTIRANO] iz [REDAKTIRANO] u iznosu od 58.097,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom počev od 31.10.2003.god. pa do isplate.

UTVRĐUJE SE potraživanje tužioca [REDAKTIRANO] iz [REDAKTIRANO] prema tuženom Zavodu za transfuziju krvi [REDAKTIRANO] u ukupnom iznosu od 306.474,88 dinara sa zakonskom zateznom kamatom i to:

- na iznos od 3.335,64 dinara počev od 01.11.2003.god. pa do isplate;
- na iznos od 7.902,58 dinara počev od 17.11.2003.god. pa do isplate;
- na iznos od 7.902,58 dinara počev od 02.12.2003.god. pa do isplate;
- na iznos od 9.211,68 dinara počev od 19.12.2003.god. pa do isplate;
- na iznos od 9.211,68 dinara počev od 01.01.2004.god. pa do isplate;
- na iznos od 8.079,93 dinara počev od 17.01.2004.god. pa do isplate;

- na iznos od 8.079,93 dinara počev od 03.02.2004.god. pa do isplate;
 -na iznos od 8.890,34 dinara počev od 19.02.2004.god. pa do isplate;
 -na iznos od 8.890,34 dinara počev od 04.03.2004.god. pa do isplate;
 -na iznos od 8.890,34 dinara počev od 17.03.2004.god. pa do isplate;
 -na iznos od 8.890,34 dinara počev od 02.04.2004.god. pa do isplate;
 -na iznos od 8.280,29 dinara počev od 16.04.2004.god. pa do isplate;
 -na iznos od 8.280,29 dinara počev od 30.04.2004.god. pa do isplate;
 -na iznos od 8.280,29 dinara počev od 18.05.2004.god. pa do isplate;
 -na iznos od 8.280,29 dinara počev od 02.06.2004.god. pa do isplate;
 -na iznos od 8.622,64 dinara počev od 16.06.2004.god. pa do isplate;
 -na iznos od 8.622,64 dinara počev od 01.07.2004.god. pa do isplate;
 -na iznos od 8.622,64 dinara počev od 16.07.2004.god. pa do isplate;
 -na iznos od 8.622,64 dinara počev od 31.07.2004.god. pa do isplate;
 -na iznos od 8.622,64 dinara počev od 17.08.2004.god. pa do isplate;
 -na iznos od 8.622,64 dinara počev od 01.09.2004.god. pa do isplate;
 -na iznos od 9.476,29 dinara počev od 17.09.2004.god. pa do isplate;
 -na iznos od 9.476,29 dinara počev od 02.10.2004.god. pa do isplate;
 -na iznos od 9.476,29 dinara počev od 19.10.2004.god. pa do isplate;
 -na iznos od 9.476,29 dinara počev od 02.11.2004.god. pa do isplate;
 -na iznos od 11.523,75 dinara počev od 16.11.2004.god. pa do isplate;
 -na iznos od 11.523,75 dinara počev od 02.12.2004.god. pa do isplate;
 -na iznos od 11.523,75 dinara počev od 17.12.2004.god. pa do isplate;
 -na iznos od 11.523,75 dinara počev od 05.01.2005.god. pa do isplate;
 -na iznos od 9.713,19 dinara počev od 15.01.2005.god. pa do isplate;
 -na iznos od 9.713,19 dinara počev od 02.02.2005.god. pa do isplate;
 -na iznos od 9.713,19 dinara počev od 17.02.2005.god. pa do isplate;
 -na iznos od 9.713,19 dinara počev od 02.03.2005.god. pa do isplate;
 -na iznos od 9.479,58 dinara počev od 16.03.2005.god. pa do isplate.

OBAVEZUJE SE tuženi Zavod za transfuziju krvi [REDACTED] da tužiocu [REDACTED] iz [REDACTED] isplati iznos od 306.474,88 dinara sa zakonskom zateznom kamatom obračunatom na način naveden u prethodnom stavu ove presude umanjen za iznos od 58.097,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom počev od 31.10.2003.god. do dana isplate, u roku od 8 dana pod pretnjom prinudnog izvršenja.

OBAVEZUJE SE tuženi da tužiocu počev od 25.10.2003.god. uplati pripadajuće doprinose nadležnom Fondu PIOZ, kao i da mu naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 74.250,00 dinara, u roku od 8 dana pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Obrazloženje

U tužbi od 07.11.2003.god. tužilac je naveo da je bio u radnom odnosu kod tuženog u periodu od 26.03.2001.god. do 25.10.2003.god. na poslovima administrativnog tehničara te da je dana 24.10.2003.god. tuženi doneo rešenje o otkazu ugovora o radu tužioca br. [REDACTED], zbog prestanka potrebe za obavljanjem poslova

administrativnog tehničara od strane jednog izvršioca, odnosno zbog smanjenja obima posla na poslovima koje je tužilac obavljao. Tužilac je istakao da je prilikom donošenja navedenog rešenja tuženi neopravdano dao prednost drugom izvršiocu na ovim poslovima koji je ostao u radnom odnosu i da tuženi nije pokušao da obezbedi tužiocu obavljanje drugih poslova u smislu čl. 101 st. 3 Zakona o radu.

Tužilac je predložio da sud donese presudu kojom će tužbeni zahtev tužioca usvojiti, poništiti rešenje tuženog o otkazu ugovora o radu br. [REDACTED] od 24.10.2003.god. kao nezakonito, obavezati tuženog da tužioca vrati na rad i da mu isplati naknadu štete u visini izgubljene zarade i druga primanja koja mu po zakonu pripadaju, da mu uplati doprinose za obavezno socijalno osiguranje, za period od dana prestanka radnog odnosa do dana vraćanja na rad, sa zakonskom zateznom kamatom na svaki dospel i iznos od dana dospelosti do isplate, uz naknadu troškova postupka, a sve u roku od 8 dana od pravnosnažnosti presude pod pretnjom prinudnog izvršenja.

U odgovoru na tužbu tuženi se protivio tužbi i tužbenom zahtevu, te naveo da je sporno rešenje doneto u skladu sa Zakonom o radu, Opštim kolektivnim ugovorom i Pravilnikom o radu.

Podneskom od 14.04.2005.god. tužilac je konačno precizirao tužbeni zahtev o kome je u celosti odlučeno izrekom presude.

Tuženi se protivio i preciziranom tužbenom zahtevu.

Podneskom od 08.03.2005.god. tuženi je istakao kompenzacioni prigovor s obzirom da je nakon prestanka radnog odnosa tužiocu isplaćena otpremnina u iznosu od 58.097,00 dinara koji iznos sa zakonskom zateznom kamatom treba prebiti sa potraživanjem tužioca na ime neisplaćenih zarada za slučaj da sud usvoji tužbeni zahtev tužioca.

Podneskom od 07.06.2005.god. tužilac je naveo da je u periodu kada je doneto osporeno rešenje o otkazu ugovora o radu, bio član Izvršnog odbora Sindikalne organizacije Zavoda za transfuziju krvi Novi Sad zbog čega je imao «sindikalni imunitet» u smislu odredbe čl. 51 Opšteg kolektivnog ugovora odnosno čl. 58 Posebnog kolektivnog ugovora za zdravstvenu delatnost u RS, kojim odredbama je predviđeno da predstavniku sindikata ako postupa u skladu sa zakonom i kolektivnim ugovorom, ne može da se utvrdi prestanak potrebe za njegovim radom ili da se na drugi način stavi u nepovoljan položaj. Tužilac je napomenuo da je u vreme kada je proglašen za višak zaposlenih kao član Izvršnog odbora Sindikalne organizacije bio i ovlašćeni potpisnik finansijskih dokumenata sindikata – deponent potpisa.

Sud je u dokaznom postupku pročitao rešenje br. [REDACTED] od 24.10.2003.god., dopis tuženog od 16.12.2004.god., Zahtev za rekonstrukciju baze podataka br. 130 od 04.08.2004.god., potvrdu od 22.02.2005.god., fotokopiju vozačke dozvole za tužioca, dopis tuženog od 23.03.2005.god., potvrdu Sindikalne organizacije Zavoda za transfuziju krvi [REDACTED] od 07.06.2005.god., Odluku Sindikalne organizacije

Zavoda za transfuziju krvi [Novi Sad] od 24.12.2002.god., fotokopiju depo kartona Sindikalne organizacije Zavoda za transfuziju krvi [Novi Sad] kod Novosadske banke, Odluke Izvršnog veća Autonomne Pokrajine Vojvodine od 15.07.2002.god., dopis sindikata «Nezavisnost» od 30.04.2002.god., dopis Sindikalne organizacije Zavoda za transfuziju krvi [Novi Sad] od 11.08.2005.god., zapisnik br. 01-32/2003 od 17.02.2003.god., Izveštaj od 25.09.2002.god., dopis sindikata «Nezavisnost» od 11.09.2003.god., ocenu rada za dva izvršioca na radnim mestima administrativnih tehničara I odseka od 12.09.2003.god., ugovor o radu br. 04-40/2002-121 od 01.03.2002.god., ugovor o radu pod izmenjenim uslovima br. 01-40/2002-121 od 03.01.2003.god., Pravilnik o radu Zavoda za transfuziju krvi [Novi Sad] del.br. 01-94/2002 od 20.12.2002.god., Pravilnik o izmenama i dopunama Pravilnika o radu Zavoda za transfuziju krvi [Novi Sad] od 22.07.2003.god., Pravilnik o sistematizaciji poslova Zavoda za transfuziju krvi [Novi Sad] br. 01-47/2002 od 22.11.2002.god. sa izmenama, ugovor o radu br. 01-50/2004-140 od 15.02.2004.god., ugovor o radu br. 01-219/2003-133 od 29.12.2003.god., saslušao zakonskog zastupnika tuženog [Cedomira Gavrančić], svedoka [Vasu Kulidžanu], svedoka [Vericu Slijepećević], svedoka [Petra Ivkovića] i tužioca u svojstvu parnične stranke, pa je na osnovu tako sprovedenog dokaznog postupka i nespornih činjenica utvrdio sledeće činjenično stanje:

Tužilac je bio u radnom odnosu kod tuženog, na poslovima administrativnog tehničara u periodu od 26.03.2001.god. do 25.10.2003.god., po osnovu ugovora o radu br. 04-40/2002-121 od 01.03.2002.god. i ugovora o radu pod izmenjenim uslovima br. 01-40/2002-121 od 03.01.2003.god.

Pravilnikom o izmenama i dopunama Pravilnika o radu Zavoda za transfuziju krvi [Novi Sad] od 22.07.2003.god. je smanjen broj izvršilaca na poslovima administrativnog tehničara sa dva na jednog.

Dana 24.10.2003.god. tuženi je doneo rešenje br. 01-177/2003-1 kojim je tužiocu otkazan ugovor o radu pod izmenjenim uslovima br. 01-40/2002-121 od 03.01.2003.god. zaključno sa 24.10.2003.god. po osnovu čl. 101 st. 1 tač. 8 Zakona o radu (Sl. glasnik RS br. 70/01 i 73/01), zbog prestanka potrebe za obavljanjem poslova administrativnog tehničara od strane jednog izvršioca odnosno smanjenja obima posla na ovom radnom mestu. Istim rešenjem je konstatovano da tužiocu pripada otpremnina u visini trostrukog iznosa zarade.

Tužilac je dana 30.10.2003.god. primio otpremninu u iznosu od 58.097,00 dinara.

Tužilac je od decembra 2002.god. do 07.06.2005.god. bio član Izvršnog odbora Sindikalne organizacije Zavoda za transfuziju krvi [Novi Sad]

Na sastanku odbora Sindikalne organizacije Zavoda za transfuziju krvi [Novi Sad] održanog dana 24.12.2002.god. doneta je odluka da tužilac bude drugi deponent potpisa pored [Verice Slijepećević]

Tužilac bi u periodu od 25.10.2003.god. do 15.03.2005.god. da je radio kod tuženog ostvario zaradu u ukupnom iznosu od 306.474,88 dinara i to dana 31.10.2003.god. iznos od 3.335,64 dinara, dana 17.11.2003.god. iznos od 7.902,58 dinara, dana 01.12.2003.god. iznos od 7.902,58 dinara, dana 18.12.2003.god. iznos od 9.211,68 dinara, dana 31.12.2003.god. iznos od 9.211,68 dinara, dana 16.01.2004.god. iznos od 8.079,93 dinara, dana 02.02.2004.god. iznos od 8.079,93 dinara, dana 18.02.2004.god. iznos od 8.890,34 dinara, dana 03.03.2004.god. iznos od 8.890,34 dinara, dana 16.03.2004.god. iznos od 8.890,34 dinara, dana 01.04.2004.god. iznos od 8.890,34 dinara, dana 15.04.2004.god. iznos od 8.280,29 dinara, dana 29.04.2004.god. iznos od 8.280,29 dinara, dana 17.05.2004.god. iznos od 8.280,29 dinara, dana 01.06.2004.god. iznos od 8.280,29 dinara, dana 15.06.2004.god. iznos od 8.622,64 dinara, dana 30.06.2004.god. iznos od 8.622,64 dinara, dana 15.07.2004.god. iznos od 8.622,64 dinara, dana 30.07.2004.god. iznos od 8.622,64 dinara, dana 16.08.2004.god. iznos od 8.622,64 dinara, dana 31.08.2004.god. iznos od 8.622,64 dinara, dana 16.09.2004.god. iznos od 9.476,29 dinara, dana 01.10.2004.god. iznos od 9.476,29 dinara, dana 18.10.2004.god. iznos od 9.476,29 dinara, dana 01.11.2004.god. iznos od 9.476,29 dinara, dana 15.11.2004.god. iznos od 11.523,75 dinara, dana 01.12.2004.god. iznos od 11.523,75 dinara, dana 16.12.2004.god. iznos od 11.523,75 dinara, dana 04.01.2005.god. iznos od 11.523,75 dinara, dana 14.01.2005.god. iznos od 9.713,19 dinara, dana 01.02.2005.god. iznos od 9.713,19 dinara, dana 16.02.2005.god. iznos od 9.713,19 dinara, dana 01.03.2005.god. iznos od 9.713,19 dinara, dana 15.03.2005.god. iznos od 9.479,58 dinara.

Činjenice koje se odnose na radni odnos tužioca kod tuženog sud je utvrdio na osnovu ugovora o radu br. 04-40/2002-121 od 01.03.2002.god., ugovora o radu pod izmenjenim uslovima br. 01-40/2002-121 od 03.01.2003.god. i rešenja br. 01-177/2003-1 od 24.10.2003.god.

Činjenice koje se odnose na članstvo tužioca u Izvršnom odboru Sindikalne organizacije Zavoda za transfuziju krvi [Novi Sad] i status deponenta potpisa u vreme prestanka radnog odnosa kod tuženog sud je utvrdio na osnovu potvrde Sindikalne organizacije Zavoda za transfuziju krvi [Novi Sad] od 07.06.2005.god., Odluke Sindikalne organizacije Zavoda za transfuziju krvi [Novi Sad] od 24.12.2002.god., fotokopije depokartona Sindikalne organizacije Zavoda za transfuziju krvi [Novi Sad] kod Novosadske banke i na osnovu iskaza svedoka [Venice Šljepčević] i [Jelena Ivković] koje je sud prihvatio kao logične, jasne i saglasne pismenoj dokumentaciji.

Činjenica da je tuženi isplatio tužiocu dana 30.10.2003.god. otpremninu u iznosu od 58.097,00 dinara je nesporna.

Visinu zarade koju bi tužilac ostvario kod tuženog u periodu od 25.10.2003.god. pa do 15.03.2005.god. da je radio sud je utvrdio na osnovu obračuna samog tuženog.

Ceneći iskaze svedoka [Vase Kulundžić] i tužioca u svojstvu parnične stranke sud ih je prihvatio kao logične i iskrene. Iskaz zakonskog zastupnika [Cedomira Gavrančića] sud nije prihvatio u delu u kome je zak. zastupnik naveo da je tužiocu pre prestanka

radnog odnosa ponuđeno radno mesto vozača odnosno radno mesto elektroinženjera informatičara, ali da tužilac nije bio zainteresovan da položi vozački ispit odnosno da završi započete studije elektrotehnike, s obzirom da nije logično da u situaciji kad ostaje bez zaposlenja tužilac odbija ponude za posao. Sud je prihvatio iskaz zak.zastupnika u preostalom delu koji se odnosi na okolnosti pod kojima je došlo do smanjenja obima posla na radnom mestu tužioca.

Tužbeni zahtev je delimično osnovan.

Kompenzacioni prigovor tuženog je osnovan.

Na osnovu čl. 51 Opšteg kolektivnog ugovora predsednik, član organa organizacije sindikata, predsednik podružnice (predstavnicu organizacije sindikata), za vreme obavljanja funkcije, ako postupa u skladu sa zakonom i kolektivnim ugovorom, ne može da se rasporedi na drugo radno mesto, ako je to za njega nepovoljnije i da se utvrdi prestanak potrebe za njegovim radom ili da se na drugi način stavi u nepovoljan položaj.

Član 108 st. 1 Zakona o radu (Sl. glasnik RS br. 70/01 i 73/01) propisuje da ako sud donese pravnosnažnu odluku kojom je utvrđeno da je zaposlenom nezakonito prestao radni odnos, zaposleni ima pravo da se vrati na rad, ako to zahteva.

Stavom 2 istog člana je propisano da pored vraćanja na rad iz stava 1 ovog člana, poslodavac je dužan da zaposlenom isplati naknadu štete u visini izgubljene zarade i drugih primanja koja mu pripadaju po zakonu, opštem aktu ili ugovoru o radu i uplati doprinose za obavezno socijalno osiguranje.

Imajući u vidu sve navedeno proizlazi da je u vreme kada je tuženi doneo rešenje o otkazu ugovora o radu pod izmenjenim uslovima na osnovu koga je tužiocu prestao radni odnos zbog prestanka potrebe za njegovim radom, tužilac bio član Izvršnog odbora Sindikalne organizacije Zavoda za transfuziju krvi **Novi Sad**, što znači da je tužiocu kao sindikalnom predstavniku nezakonito prestao radni odnos, pa je sud u smislu citiranih zakonskih propisa odlučio kao u izreci.

Kako je tokom postupka utvrđeno da je tužilac nakon nezakonitog prestanka radnog odnosa primio od tuženog na ime otpremnine iznos od 58.097,00 dinara, koji iznos sa zakonskom zateznom kamatom je tužilac u obavezi da vrati tuženom, sud je navedeni iznos sa zakonskom zateznom kamatom odbio od utvrđenog iznosa izgubljene zarade tužioca odnosno prebio je potraživanja parničnih stranaka u visini primljene otpremnine.

Odluku o troškovima parničnog postupka sud je doneo primenom čl. 149 ZPP-a, pa je obavezao tuženog da tužiocu naknadi troškove postupka u ukupnom iznosu od 74.250,00 dinara i to na ime sastava tužbe i podnesaka od 07.06.2004.god., 07.03.2005.god., 14.04.2005.god., 07.06.2005.god. i od 27.06.2005.god. iznose od po 4.500,00 dinara, na ime pristupa punomoćnika na ročišta od 18.03.2004.god.,

08.06.2004.god., 09.12.2004.god., 08.03.2005.god., 12.05.2005.god., 08.06.2005.god., 28.06.2005.god., 20.10.2005.god. i od 15.12.2005.god. iznose od po 5.250,00 dinara, u skladu sa AVK tarifom. Sud nije priznao tužiocu troškove zastupanja na ročištu od 07.10.2004.god., s obzirom da tadašnji tužiočev punomoćnik, advokat [REDACTED] nije bila prisutna na navedenom ročištu.

POUKA O PRAVNOM LEKU:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba u roku od 8 dana od dana dostavljanja, Okružnom sudu u Novom Sadu a putem ovog suda.

PREDSEDNIK VEĆA – SUDIJA

Stevanka Batak
STEVANKA BATAK, s.r.

Zto:

