



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АПЕЛАЦИОНИ СУД У НОВОМ САДУ
ГжI- 399/24
Дана: 20.03.2024. године
Нови Сад

У ИМЕ НАРОДА

Апелациони суд у Новом Саду, поступајући у већу састављеном од судије Наде Тулибрк као председника већа, те судија Игор Бурсаћа и Наташе Дачић, као чланова већа, у правној ствари тужилаца [REDACTED] из Палеја, [REDACTED] из Новог Сада, [REDACTED] из Новог Милошева, [REDACTED] из Новог Сада, [REDACTED] из Кикинде, [REDACTED] из Новог Сада, [REDACTED] из Кикинде и [REDACTED] из Кикинде, које заступа пуномоћник Александар Молац, адвокат из Новог Сада, против тужене ОПШТЕ БОЛНИЦЕ КИКИНДА, коју заступа Правобранилаштво АПВ, ради исплате, одлучујући о жалби тужене која је изјављена против пресуде Основног суда у Кикинди посл. бр. ПI-31/23 од 11.01.2024. године, у најавној седници већа одржаној дана 20.03.2024. године, донео је следећу

ПРЕСУДУ

Жалба тужене **ДЕЛМИЧНО СЕ УСВАЈА**, па се решење о трошковима поступка садржано у пресуди Основног суда у Кикинди посл. бр. ПI-31/23 од 11.01.2024. године **ДЕЛМИЧНО ПРЕИНАЧАВА**, тако што се **ОДБИЈА** захтев тужилаца по овом основу преко износа од 532.688,00 динара са захтеваном каматом.

У преосталом делу жалба тужене се **ОДБИЈА**, и наведена пресуда у преосталом делу **ПОТВРЂУЈЕ**.

ОДБИЈА се захтев тужене за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Образложење

Побијаном пресудом усвојени су тужбени захтеви тужилаца у целости, и обавезана тужена да тужиоцима по основу накнаде трошкова превоза исплати одређене износе, сходно изречи побијане пресуде, са затезном каматом почев од доспећа сваког појединачног износа до исплате, с тим што је камата за одређени период углавничена, те да им накнади трошкове поступка у износу од 537.546,00 динара са затезном каматом почев од извршности пресуде до исплате.

01.03.2023. godine, za koji period je ovaj tužilac imao 108 dana provedenih na stručnom osposobljavanju u KЦВ у Новом Саду. Трошкови превоза у локалу у Новом Саду, за цео наведени период износили су укупно 11.612,50 динара, док су трошкови међумесног превоза на релацији Кикинда – Нови Сад – Кикинда износили укупно 158.360,00 динара, све по цени појединачне карте а највише до висине месечне претплатне карте, или укупно по оба основа 169.972,50 динара, док обрачуната затезна камата од доспећа сваког појединачног износа од 15.10.2023. године износи укупно 17.071,01 динар.

Дана 20.01.2021. између тужилац др [] и тужене закључен је уговор о упућивању на специјализацију за потребе тужене, па је овој тужилац решењем тужене од 17.11.2021. одобрено обављање дела специјалистичког стажа у Клиничком центру Војводине у Новом Саду, почев од 01.11.2021. до 01.03.2023. с тим што је ова тужилац почев од 04.10.2022. имала пребивалиште у Новом Саду, па јој од тог периода не припадају трошкови међумесног превоза на релацији Кикинда - Нови Сад - Кикинда. У наведеном периоду ова тужилац је имала 336 дана provedених на стручном осposobljavanju у КЦВ у Новом Саду. Трошкови превоза у локалу у Новом Саду, за цео наведени период износили су укупно 36.527,50 динара, по цени појединачне карте а највише до висине месечне претплатне карте, док су трошкови међумесног превоза на релацији Кикинда - Нови Сад - Кикинда, за период од 01.11.2021. до 04.10.2022. износили укупно 312.973,33 динара, или укупно по оба основа 358.500,83 динара, док обрачуната затезна камата почев од доспећа сваког појединачног износа до 15.10.2023. износи укупно 61.328,25 динара.

Дана 14.12.2018. између тужилац др [] и тужене закључен је уговор о упућивању на специјализацију за потребе тужене, па је овом тужилацу решењем тужене од 20.06.2019. одобрено обављање дела специјалистичког стажа у Клиничком центру Војводине у Новом Саду, почев од 19.08.2019. године. У периоду од 01.03.2020. до 24.12.2022. овај тужилац је имао укупно 668 дана provedених на стручном осposobljavanju у КЦВ у Новом Саду, с тим што је почев од 22.10.2020. имао пребивалиште у Новом Саду, па му од тог периода не припадају трошкови међумесног превоза на релацији Кикинда - Нови Сад - Кикинда. Трошкови превоза у локалу у Новом Саду, за цео наведени период, по цени појединачне карте а највише до висине месечне претплатне карте, износили су укупно 71.972,00 динара, док су трошкови међумесног превоза на релацији Кикинда - Нови Сад - Кикинда, за период од 01.03.2020. до 22.10.2020. износили укупно 152.388,00 динара, или укупно по оба основа 224.360,00 динара, док обрачуната затезна камата од доспећа сваког појединачног износа до 15.10.2023. износи укупно 67.157,98 динара.

Дана 20.11.2017. између тужилац др [] и тужене закључен је уговор о упућивању на специјализацију за потребе тужене, па је овој тужилац решењем тужене од 10.02.2021. одобрено обављање дела специјалистичког стажа у Клиничком центру Војводине у Новом Саду, почев од 21.02.2021. до 01.03.2023. за који период је ова тужилац имала 528 дана provedених на стручном осposobljavanju у КЦВ у Новом Саду. Трошкови превоза у локалу у Новом Саду, за цео наведени период, по цени појединачне карте а највише до висине месечне претплатне карте, износили су укупно 55.896,00 динара, а трошкови међумесног превоза, за исти период и по истом систему обрачуна, на релацији Кикинда - Нови Сад – Кикинда су износили укупно 703.341,33 динара, или укупно по оба основа 759.237,33 динара, док обрачуната затезна камата почев од доспећа сваког појединачног износа до 15.10.2023. износи укупно 137.987,56 динара.

Дана 20.11.2017. између тужаца др [] и тужене закључен је уговор о упућивању на специјализацију за потребе тужене, па је овом тужиоцу решењем тужене од 10.04.2019. одобрено обављање дела специјалистичког стажа на Медицинском факултету у Београду, почев од 01.09.2019. до 19.10.2022. за који период је овај тужилац имао 554 дана проведена на стручном оспособљавању на Медицинском факултету у Београду. Трошкови превоза у локалу у Београду, за цео наведени период, по цени појединачне карте а највише до висине месечне претплатне карте, износили су укупно 83.140,00 динара, док су трошкови међумесног превоза, на релацији Кикинда – Београд - Кикинда, за исти период и по истом систему обрачуна, износили укупно 1.047.300,00 динара, или укупно по оба основа 1.130.440,00 динара, док обрачуната затезна камата од доспећа сваког појединачног износа до 15.10.2023. износи укупно 254.805,54 динара.

Цена појединачне карте у спорном периоду, у локалу у Новом Саду износила је 65,00 динара у једном правцу, док је цена месечне претплатне карте износила 2.296,50 динара. Цена појединачне карте у локалу у Београду, за цео спорни период, износила је 150,00 динара у једном правцу, док је цена месечне претплатне карте износила 2.990,00 динара.

У периоду од 01.03.2020. до 17.04.2022. цена појединачне карте у једном правцу на релацији Кикинда - Нови Сад износила је 840,00 динара, увећано за 50,00 динара по основу станичне услуге, док је цена месечне претплатне карте у овом периоду на истој релацији износила 26.972,00 динара. У периоду од 18.04.2022. до 01.03.2023. цена појединачне карте на истој релацији са станичном услугом у једном правцу износила је 970,00 динара, а цена месечне претплатне карте износила је 31.284,00 динара.

У периоду од 01.03.2020. до 17.04.2022. годишње цена појединачне карте у једном правцу за релацију Кикинда – Београд износила је 980,00 динара, увећано за 50,00 динара по основу станичне услуге, док је цена месечне претплатне карте у овом периоду на истој релацији износила 37.532,00 динара. У периоду од 18.04.2022. до 01.03.2023. годишње цена појединачне карте на истој релацији са станичном услугом у једном правцу износила је 1.130,00 динара, док је цена месечне претплатне карте износила 43.868,00 динара.

Наведено чињенично утврђење у складу је са садржајем доказног материјала у спису предмета, које доказа је првостепени суд правилно оценио и која оцена доказа наводима жалбе није доведена у сумњу. О свим одлучним чињеницама првостепени суд се изјаснио, те узео у оцену сваки проведени доказ, и у односу на њих дао у свему прихватљиву анализу, што је резултирало правилно утврђеним чињеничним стањем.

Правилно је првостепени суд применио релевантне прописе материјалног права, и то чл. 118 Закона о раду, чл. 97 и 102 Посебног колективног уговора за здравствене установе чији је оснивач РС, аутономна покрајина и јединица локалне самоуправе, чл. 104 Колективног уговора тужене, те релевантне одредбе Закона о здравственој заштити, и законито одлучио када је тужбене захтеве тужилаца у целости усвојио.

Матичним Законом о раду у чл. 118 прописано је да запослени има право на накнаду трошкова за долазак и одлазак са рада, у висини цене превозне карте, ако послодавац није обезбедио сопствени превоз. Тужаоци су у спорном периоду одлукама тужене били упућени на специјализацију, која представља облик стручног усавршавања, преваходно за потребе тужене, како је и наведено у уговорима закљученим међу странкама. Према Закону о здравственој заштити, за време

специјализације запослени се и даље налази у активном радном односу у здравственој установи која му је одобрила специјализацију, па следи да му за време специјализације припадају сва права из родног односа, па тиме и накнада трошкова за долазак и одлазак у друго место рада, ради обављања дела специјалистичког стажа, сходно наведеним прописима, без обзира да ли је ово право признато тужиоцима приликом одобравања обављања дела специјалистичког стажа у другој здравственој или универзитетској установи.

Гранским и Појединачним колективним уговором код тужене уговорено је право запослених на накнаду трошкова за долазак и одлазак са рада, па не постоји ниједан основ да се ово право не призна запосленима за време обављања дела специјалистичког стажа у другом месту рада, све супротно жалбеној аргументацији тужене, која није оспоравала висину, него само основ предметног потраживања.

Околност што Правилником о уговарању здравствене заштите из обавезног здравственог осигурања са давалцем здравствених услуга за 2022. годину није предвиђено да се током специјализације лекарима плаћају путни трошкови, не утиче на одлуку у овој правној ствари, с обзиром да тужиоци предметно право прпе из аката више правне снаге.

Одлука о трошковима донета је у складу са чл. 153 став 1 и 154 ЗПП, те важећом адвокатском и таксеном тарифом, где су тужиоцима признати трошкови који су били потребни за вођење овог спора, осим што тужиоцима

_____ (накнада трошкова таксе на тужбу припада највише у висини накнаде трошкова таксе на пресуду, односно према висини досуђеног износа који је био основан. Тужиоци су у обавези да суду плате таксу на тужбу према висини постављеног захтева из тужбе, али тужена је у обавези да тужиоцима по овом основу накнади трошкове таксе на тужбу само у висини досуђеног износа, који је био основан, па је одлука о трошковима поступка делимично преиначена сходно изреци ове пресуде.

Овај суд је одбио захтев тужене за накнаду трошкова жалбеног поступка, и поред делимичног успеха по жалби, из разлога што је њен успех по жалби незнатан и само по споредном захтеву.

Сходно изложеном, одлучено је као у изреци ове пресуде у смислу чл. 390 и 401 тачка 2 и 3 ЗПП.

Председник већа - судија

Ната Тулић-Бркић с.р.
